





EASAHCESE CERRIES SERVING SERVING HAFES

COBPAHIE

POTOKOJOBB BACBJAHIN

СЕКЦІИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ

ОБЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ

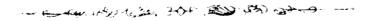
при

императорскомъ казанскомъ университетъ.

Tomb 1-ii.

Засъданія I—XXVIII.

Съ Апреля 1880 по Май 1883 года.



КАЗАНЬ. Типографія Императорскаго Университета. 1883.

СОДЕРЖАНІЕ 1-го ТОМА.

:Списокъ членовъ секціи въ іюнт 1883 г.

Заспданіе 1-ое: открытіе секцін.

Засполніе 2-ое: а) сообщеніе А. В. Васильева о взглядахъ Вейерштрасса на основанія математ. анализа; b) сообщеніе Ө. М. Суворова объ общей формуль разстоянія двухъ элементовъ въ проэктивной системь одного измъренія; с) пренія А. П. Орлова и Ө. М. Суворова по поводу "Началъ Евклида" Ващенко-Захарченко.

Заспданіе 3-е: а) сообщеніе М. А. Ковальскаго объ опредъленіи силы, производящей движеніе матеріальной точ-ки; b) сообщеніе А. К. Жбиковскаго о способъ разбивать объемъ пирамиды извъстнымъ образомъ; с) сообщеніе П. С. Порпикаго объ основаніяхъ математ. логики; d) заявленіе А. В. Васильева о новомъ сочиненіи Л. А. Маркова.

Засъдание 4-е: сообщение И. С. Громеки о движении несжимаемой жидкости.

Заспданіе 5-е: а) обсужденіе вопроса о повторительномь курствариннетики и назначеніе коммиссіи для выработки программы этого курса; b) заявленіе Я.Г.Шиейдера.

Заспданіе 6-е: а) сообщеніе Д. Л. Адамантова о способахъ пріобрътенія знаній; b) возбужденіе вопроса о пропелевтическомъ курств геометріи.

Засподаніе 7-е: а) программа повторит. курса ариометики; b) пренія о пропедевтик теометріи.

Засподаніе 8-е: а) сообщеніе Е. П. Котельниковой о пропедевтик в геометріи; b) программа курса рисованія въ синсле подготовленія къ изученію геометріи.

Заспанне 9-е: а) сообщение Д. Л. Адамантова касательно исторіи геометрін; b) сообщеніе Р. А. Колли о существованіи пондеро - электрокинетической части энергіц электромагнитнаго поля; с) сообщеніе студ. Пактовскаго о вліяніи намагничиванія на электропроводимость жидкостей.

Засподаніе 10-е: сообщеніе Е. Н. Шебусва о принципу Гамильтона и уравненіяхъ динамики.

Засъданіе 11-е: а) отчеть за 1-ый годъ; b) выборы ад. министраціи секціи.

Засподаніе 12-е: сообщеніе В. П. Максимовича объ интерполированіи неявныхъ функцій и вычисленіи корней (см. послѣ засѣд. 19-го).

Засъданіе 13-е: сообщеніе *Ө. М. Суворова* о приложеніяхь формуль геометріи Лобачевскаго.

Засъданіе 14-е: а) замѣтки М. М. Мальцева о нѣкуторыхъ пріемахъ преподаванія; b) сообщеніе А. ІІ. Орлова о трисекціи угловъ.

Заспданіе 15-е: сообщеніе Θ . М. Цомакіона о новомъ способ'в проэктированія св'єтовыхъ явленій.

Засъданіе 16-е: а) сообщеніе А. К. Жоиковскиго о геометрич. построеніяхъ, относящихся къ пирамидѣ Хеопса; b) заявленіе А. В. Васильева о семи новыхъ книгахъ.

Засподанія 17-е и 18-е: сообщенія II. С. Порпикаго о рішеній логических равенствъ и объ обратномъ способів логики.

Засподаніе 19-е: а) чтеніе отчета; b) выборы администраціи; c) сообщеніе А. В. Васильева о кватерніонахъ.

Засподание 20-е: сообщения А. В. Васильева о своей заграничной поъздкъ и по поводу смерти Ліувилля.

Засподаніе 21-е: а) сообщенія Р. А. Колли о своей заграничной побіздків и о гальваническоми сопротивленія селена; b) назначеніе коммисіи для просмотра персвода сочин. Петерсена.

Заспанне 22-е: а) сообщение А. П. Орлова о брошюрь Арпольда; b) сообщение В. П. Максимовича объ интегрировани помощию производныхъ отрицательного порядка; в) постановление объ издании библиограф. листка.

Засъданіе 23-е: а) и b) сообщенія И. А. Бодуэнъ-де. Куртенэ и В. А. Богородицкаго по новоду говорильной машины Фабера; с) 1-й № библіограф. листка.

Засподаніе 24-е: а) сообщеніе В. ІІ. Максимовича о доказательств' существованія корня всякаго алгебр. уравненія; b) сообщеніе А. ІІ. Орлова о значеніи геометр. черченія; с) постановленіе объ изданіи перевода річи Бертрана "Габріель Ламе".

Заспданіе 25-е: а) сообщеніе студ. Кларка о теоремахъ Лагерра и Мясовдова; b) демострированіе коллекціи математ. моделей.

Засъданіе 26-е: а) сообщеніе Θ . М. Цомакіона о стущеніи газовъ; b) сообщеніе P. А. Колли о сочин. ф. д. Вальса; c) 2-й N_2 библіогр. листка

Заспданіе 27-е: а) чтеніе отчета; b) выборы администраціи; c) текущія діла; d) сообщеніе В. В. Преображенскаю объ общей формуліз производной п-го порядка неявной функціи; e) сообщеніе И. А. Износкова объ А. Ө. Поповіз; f) полный списокъ сочиненій Л. Ө. Попова.

Засъданіе 28-е: а) сообщеніе И. С. Громеки о движеніи жидкостей въ упругихъ трубкахъ; b) сообщеніе В. Г. Имшенецкаго объ Л. Ө. Поновѣ; c) 3-й № Библіогр. Листка.

Отчеты за 1-й, 2-й и 3-й годы.

протоколъ

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯГО ЗАСТДАНІЯ

СЕКЦІИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ

ОВЩЕСТВА ЕСТЕСТВОНСПЫТАТЕЛЕЙ ИРИ И М И Е Р А Т О Р С К О М Ъ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

20 января 1883 года.

По желанію нѣкоторыхъ изъ гг. членовъ секціи, засѣданіе это было спеціально предназначено для демонстрированія говорящей машины г. Фабера, демонстрированія, соединеннаго съ историческими и научными объясненіями, которыя благосклонно приняли на себя профессоръ И. А. Бо.
дуэнъ-де-Куртенэ и приватъ-доцентъ В. А. Богородицкій.

По предварительному соглашенію съ г. Фаберомъ и его супругой, управляющей машиной, секція обязалась уплатить г. Фаберу за это засёданіе 25 рублей. Означенную сумму предположено было собрать съ лицъ, присутствовавшихъ въ васёданіи, и съ этою цёлью съ каждаго, входящаго въ залъ васёданія, было взымаемо по 25 коп. Однако, такимъ путемъ было собрано только 21 рубль. Недостающіе 4 рубля отмесены на счеть секціи.

Сообщенія И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ и В. А. Богородицваго печатаются въ видъ особыхъ приложеній къ настоящему протоколу. Къ этому-же протоколу прилагается № 1-й "Библіографическаго листка".

Вице-предсёдатель секцій Θ . Суворові. Секретарь секцій Π . Порпикій.

Печатано по опредъленію Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетъ.

Президенть А Штукенбергг.

КРАТКІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЪДЬНІЯ,

каомющіяся

говорящей машины фабера.

(Сообщеніе, сділанное 20 января 1883 г. въ засіданій физико-математической секцій Общества Естествойснытателей при Пмператорском Казанском Университеть профессором П А. Бодуэн-де-Куртенэ).

Трудно сказать, когда впервые возникла мысль подражать человъческому голосу с помощью механических приспособленій. Осуществлена же была эта мысль в первий раз во второй половинъ XVIII-го стольтія.

Вънскій ученый Кемпелен (Wolfgang von Kempelen, умер. 1804), начавшій свои изслъдованія звуков языка в 1769 г., изобръл 1778 г. снаряд, с помощью котораго мог воспроизводить гласные a, o, u (y), невнятное e (θ), изъ согласных же-p (n), m (n), l (n), s (c), s (u), r (p)... Согласных f (θ), b (θ), k, t (m) он не мог воспроизвести с помощью своего снаряда. Снаряд этот, описанный самим Кемпеленом в его сочиненіи 1) "Der Mechanismus der menschlichen Sprache nebst Beschreibung einer sprechenden Maschine von

¹⁾ Книга эта чрезвычайно рёдка. Коротенькое описаніе и графическое изображеніе названнаго снаряда Кемпелена можно найти, межлі прочим, в книга «Sprache uud Ohr. Akustisch-physiol. u. patholog. Studien von Dr. Oscar Wolf. Braunschweig 1871», стр. 64—67.

Wolfgang v. Kempelen (Wien 1791), был несравненно проще говорящей машины Фабера.

Великую васлугу Кемпелена составляет то, что он первый доказал возможность устройства говорящих машин.

Одновременно с Кемпеленом, но совершенно независимо от него, проф. Краценштейну (Kratzenstein) в Копевгагенв ') удалось воспроизвести механическими средствами так называемые 5 "основных гласных": а, е, і, о, и. Сваряд Краценштейна состоял из колеблющагося металлическаго язычка и из различных надставных труб.

Затъм, в 1828 г. у часовых дъл мастера Lieder'а в Берлинъ можно было видъть говорящую машину, приготовленную, по образцу машины Кемпелена, моделировщиком (Modelleur) Posch'em. По предложенію Дю Буа Реймонда старшаго, А. Гумбольдт рекомендовал прусскому королю пріобръсти эту машину для Королевской Кунсткамеры в Берлинъ.

Англійскій ученый Charles Wheatstone построил 1837 г. говорящую машину, воспроизводившую значительную часть звуков человівческой рівчи, из которых можно было составлять такія, напримір, звуковыя сочетанія, как французское предложеніе "Je vous aime de tout mon coeur", или же "латинскія" слова "Leopoldus secundus Romanorum imperator". Машина эта могла будто бы отлично произносить слова "латинскія", италіянскія и французскія, но німецкія слова ей как то не удавались.

¹⁾ Tentamen resolvendi problema ab academia scientiarum Petropolitana ad annum 1780 publice propositum: 1. Qualis sit natura et character sonorum litterarum vocalium a, e, i, o, n tam insigniter inter se diversorum. 2. Annon construi queant instrumenta ordini tuborum organicorum, sub termino vocis humanae noto similia, quae litterarum vocalium a, e, i, o, u sonos exprimant. Petropoli, 1781.

Теперь перехожу к говорящей машинѣ Фабера, являю, щейся лучшею в своем родѣ.

Ен изобрататель, Іосиф Фабер (Joseph Faber) родился в Ригель (Rigel или Riegel?) близь Фрейбурга (Freiburg) в Брейзгау (Breisgau), но жил главным образом в Вана, сва. чала как студент, а затъм как профессор и, наконец, как счетчик (Calculator) при тріангуляціонном бюро (Triangulationsbureau). Кажется, еще будучи студенгом, Іосиф фабер прочитал книгу Кемпелена и, стремясь к дальнайшему развитію его идей, задумал план своей машины. Показывать же ее публично он стал только в тридцатых годах; в Германіи 1839 г. или же еще раньше. В бытность Фабера в Берлин' 1842 г. Дю Буа Реймон (Du Bois Reymond) старшій, отец современнаго нам берлинскаго физіолога, торговал эту машину для Королевского Музея: но Фабер заявил. что даже за 20,000 гульденов он не может отдать плод усиленных занятій и опытов в теченіе 16-ти л'ыт своей жизни. Точно также он отказался приготовить для Берлина другой экземпляр своей машины по уже им вышемуся образцу. Затьм эту машину торговали в Венгріи, в Англіи и т. д., но ни сам Фабер, ни послъ его наслъдники не соглашались на предлагаемыя им цёны. Между прочим, какой то богатый англичанин, увлекшись говорящею машиной и желая ее усовершенствовать, предлагал наследникам Фабера 5000 фунтов стерлингов. Так по крайней мфрф утверждают сами наслъдники.

Послѣ смерти изобрѣтателя, говорящая машина фабера досталась его племянику, тоже Іосифу фаберу, родившемуся в Вѣвѣ 1839 г. Жена молодаго г. фабера, чешка по происхожденію, а сѣверо-американка по воспитанію, является главным лицем на представленіях с говорящею машиной, приводя ее в дѣйствіе с помощью рук и ног. В насто-

ящее время супруги Фабер живут уже нъсколько ивсяцев в Казани.

Вижеть с своими владыльцами, говорящая машина фабера ньсколько раз совершала путеществіе из Европы в Америку и обратно, была почти во встх странах цивилизованнаго міра, в Средиземном морт испытала кораблекрушеніе, но была спасена. В Россію супруги Фабер явились теперь во второй раз.

Теперешній владівлец говорящей машины, механик по призванію, сдівлал в ней нівкоторыя усовершенствованія, но сдівлал их путем чисто эмпирическим, не вникая в теоретическую сторову относящихся сюда вопросов. Впрочем, как человіть не ученый и принужденный эксплоатировать машину для пріобрітенія средств к своему существованію, он, конечно, не в состояніи сосредоточиться и найти досуг, необходимый для всесторонняго усовершенствованія этого, если не геніальнаго, то по крайней мітрів в высшей степени остроумнаго изобрітенія его покойнаго дяди.

Уже послѣ появленія машины Фабера, носились, как говорит Дю Буа Реймон, в 1853 г. слухи о говорящей машинѣ механика Вармгольца (Warmholz), умершаго в Эйслебен (Eisleben), родном городѣ Лютера. Но я напрасно искал свѣдѣній об устройствѣ и судьбах этой машины.

Болбе или менбе точныя и подробныя данныя о машинб Фабера и других говорящих машинах можно найти, между прочим, в слбдующих сочиненіях:

- 1) Ernst Brücke: Grundzüge der Physiologie und Systematik der Sprachlaute für Linguisten und Taubstummenlehrer. Wien 1856.—Zweite Auflage: Wien. 1876.
- 2) Antonio De la Calle: La Glossologie. Essai sur la science expérimentale du langage. Paris. 1881.—He совсѣм

върныя сообщения. Так папр. теперешний владелен машини считается здёсь ся изобрётателем.

- 3) F. H. du Bois Reymond: Kadmus oder Allgemeine Alphabetik. Berlin, 1862.
- 4) Poggendorff's Annalen der Physik und Chemie, 1843, Bd. 58, pg. 175.
- 5) Dr. F. Techmer: Phonetik. Zur vergleichenden Physiologie der Stimme und Sprache. Leipzig. 1880.
- 6) Prof. G. Valentin: Lehrbuch der Physiologie des Menschen für Aerzte und Studirende. 2. Aufl. 1847—50. II. Bd. I. Abthl. pg. 419.
- 7) Dr. Oskar Wolf: Sprache und Ohr. Akustisch-physiologische und pathologische Studien. Braunschweig. 1871.
- 8) Проф. Ө. Ландиертг: Объ органахъ голоса и рѣчи публичная лекція читанная 22-го февраля 1879 г. и т. д. С.-Петербургъ. 1879.—Машина Фабера описана здѣсь приблизительно и далеко не точно.
- 9) Дю Монсель: Телефонъ, микрофонъ и фонографъ. Перевели со 2 го французскато изданія Ф. Павленковъ и В. Черкасовъ. С.-Петербургъ. 1880.

И. Водуэн-де-К**у**ртенэ.

НѣСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ГОВОРЯЩЕЙ МАШИНЫ ФАВЕРА.

(Cooбщеніе, сділанное 20 января 1883 г. въ засіданій физико-математической секцій Общества Естествойснытателей при Императорскомъ главанскомъ университеть привать доцентомъ В. А. Богородицкимъ).

Предварительно сдѣлаю краткій обзоръ *акустической* стороны произношенія.

Когда мы говоримъ, то происходитъ колебаніе воздуха. Колебаніе, сообщившись слуховому нерву, дойдя до мозга, становится звукомъ. Какимъ образомъ движеніе нервной матеріи можетъ возбудить ощущеніе звука, —это тайна, которую мы не можемъ постигнуть.

Когда по воздуху проходить рядь звуковыхь волиь, то въ одномь случай мы получаемь ощущение музыкальнаго звука, а въ другомь – ощущение шума. Ощущение музыкальнаго звука получается отъ достаточно быстрыхъ періодическихъ (правильныхъ, ритмическихъ) движеній, а ощущеніе шума происходить отъ движеній неперіодическихъ. Гласные звуки—музыкальные звуки, согласные же характеризуются шумомъ.

Сила звука зависить оть амплитуды колебаній: высожи тона обусловливается частотою колебаній.

произнесемъ звукъ а, не измъняя высоты тона, начавши громкимъ голосомъ и постепенно стихая (diminuendo):

это значить, что быстрота вибрацій голосовыхь связовь сохраняется при этомь одна и та же, амплитуда же качанія ихь, вначаль большая, потомь постепенно уменьшается. Если теперь мы будемъ произносить звукъ а въ одномь и томъ же тонь, постепенно усиливая голось (crescendo)—

<...a,

то это значить, что, при одной и той же быстрот выбрацій голосовых в связокъ, ширина их в качанія постепенно увеличивается. Вслушиваясь въ произношеніе, напр., слова

папа,

мы зам вчаемъ, что ударенный слогъ сильнее или громче неудареннаго. Съ точки зренія акустической, это значить, что при произнесеніи удареннаго слога амплитуда колебавія воздушныхъ частицъ большая, нежели при произнесеніи неудареннаго слога того же слова.

Наблюдая нашу рѣчь, мы замѣчаемъ, что въ ней мѣняется не только сила, но и высота произношенія. Это особенно легко наблюдать, когда разговариваютъ въ сосѣдней комнатѣ такъ, что самыхъ слов мы не слышимъ, а замѣчаемъ только измѣненіе высоты тона. Пзмѣненіе высоты произношенія Гельм гольцъ представиль нотами на двух предложеніяхъ—повѣствовательномъ и вопросительномъ: Ich bin spatzieren gegangen; Bist du spatzieren gegangen? *) Л. Мазингъ положилъ на ноты произношеніе словъ сербскаго языка, отличающагося, какъ извѣстно, пѣвучестью **). Въ области русскаго языка такія изслѣдованія вовсе еще

Die Hauptformen des Serbisch-Chorwatischen Accents etc. (1876).

^{*)} Ученіе о слуховыхъ ощущеніяхъ какъ физіологическая основа для теорів музыки. Переводъ съ третьяго нім. паданія (1875) стр. 339.

не производились, а между тъмъ въ этомъ направлени можно было бы предпринять цълый рядъ интересныхъ наблюденій.

Голосовыя связки имбють различную длину у двтей и взрослых, у мущинь и женщинь. Голосовыя связки женщины короче, нежели голосовыя связки мущины, а потому женская гортань производить болбе высокіе тоны; самыя короткія связки у дітей, которыя и имбють наиболбе высокій голось. У одного и того же индивидуума высота голоса изміняется чрезь изміненіе патяженія голосовых связокь; чти больше натянуты голосовыя связки, тім быстрбе онів вибрирують и, слід, тімь выше ихъ топъ.

Весьма разнообразными опытами доказывается, что натянутая струна, вибрируя какъ одно цълое, въ то же время дълится на большее или меньшее число равныхъ частей, изъ которыхъ, каждая вибрируетъ какъ самостоятельная струна. Вибраціи частей струны производять, разум вется, высшіе тоны (называемые обертонами или верхними тонами, а также гармоническими тонами) въсравнени сътономъ цълой струны или основнымъ. Верхніе тоны смѣшиваются съ основным тономъ и ихъ соединение производитъ то, что называютъ тембромъ или звуковымъ оттънкомъ. — Если мы будемъ держать звучащій камертонъ надъ отверстіемъ сосуда, въ который мы можемъ подливать воду и отливать ее и такимъ образомъ изм'внять высоту столба воздуха въ сосуд'в, то легко зам'втимъ, звукъ камертона достигаетъ своей наибольшей силы только при извъстной высотъ воздушнаго столба, именнокогда колебаніе воздуха въ сосудѣ гармонируетъ (совпадаетъ) сь качаніемъ ножекъ камертона. Такое усиленіе звука называется резонансомъ.

Наблюдан надъ пропзионеціемъ гласцыхъ, можно замьтить, что при разныхъ гласных полость рта имбегь разное уложеніе, а всл'ядствіе этого заключающаяся въ ней воздущная масса получаеть разпую настройку. Какимъ же способомъ находить тв тоны, въ которыхт настроена воздушная масса полостей, лежащихъ надъ гортанью, при разныхъ гласныхъ? Тыть же способомь, которымь опредыляють настройку и другихъ воздушныхъ средъ; а именно, берутъ камертоны различной высоты тона, ударяють ихъ и подносять поочередно къ отверстію рта, имфющаго уложеніе, свойственное изследуемому гласному звуку; при этомъ тонъ того камертона, который соотвъствуетъ основному тону заключенной въ полости рта массы воздуха, будеть им вть паибольшій резонансь. Подобные опыты дали возможность Гельмгольцу выразить нотами резонансъ полости рта при различныхъ гласныхъ нѣмецкаго языка *). Настройка воздушной среды полостей, лежащихъ над гортанью и играющихъ роль надставной трубы, уже довольно значительно изміняется при малыхъ изміненіяхъ въ оттенке гласнаго звука, какъ это, напр., встречается въ различныхъ нарфчіяхъ и говорахъ одного и того же языка. Поэтому Гельмгольць совътуеть лингвистамъ, желающимъ опредълить гласные различныхъ языковъ, опредълить высоту тона сильныйшаго резонанса для уложеній рта, свойственныхъ гласнымъ даннаго говора или языка. Русскому лингвисту, который бы пожелаль съ этой точки зрвнія изследовать гласные звуки русской речи, можно посов'етовать отправиться для такихъ изследованій въ лабораторію Гельмгольца.

Для уясненія происхожденія гласных звуков мы должны обратить вниманіе не только на настройку воздушной среды глотки и рта, но и на голосовыя связки. Голосовыя связ-

^{*)} Ук. соч. стр. 154.

ки, вибрируи какъ цёлыя и своими частими, издають основной тонь, соединяющійся съ верхними гармоническими тонами; изъ гармоническихъ топовъ тѣ, которые болье приближаются въ настройкѣ воздушной массы полости рга, болье усиливаются (резонируются); остальные же верхніе тоны, чыть менье они соотвыствують настройкѣ воздушной среды, тыть болье бывають заглушены (ослаблены) *). Слыдовательно, звуки гласныхъ отличаются существенно оть звуковъ большей части музыкальныхъ инструментовъ тымъ, что сила ихъ верхнихъмоновъ зависимъ не отъ ихъ числа по порядку, а отъ ихъ абсолютной высоты.

И такъ, различіе гласныхъ звуковъ сводится къ различному резонансу обертоновъ голосовыхъ связокъ, различные гласные представляють соединеніе основнаго топа и обертоновъ голосовыхъ связовъ различной силы; словомъ, различіе гласныхъ сводится къ различію тембра.

Кто желаеть подробно ознакомиться съ теоріею имсных Гельмгольца, которую я изложиль весьма коротко, см. его ук. соч. стр. 145 — 160. Дальный шую разработку теоріи гласных звуковъ продолжаль Ауэрбахъ (см. Grützner Physiologie der Stimme und Sprache въ Hermann's Handb. der Physiol. II a (1879) стр. 177 сл. Кром'в того, см. Poggendorff's Annalen CLIV (1875), 272 294, 522 — 552.

Различія согласных звуков поддаются анализу гораздо трудніве, нежели теморь гласных в. Хотя мы и можем в указать, при каком в положеній органов в произношенія происходять согласные звуки, однако мы еще не въ состояній точно опредівлить, какія вслідствіе этого происходять различія въ движеній воздуха.

^{*)} Посредствоиъ резониторовъ довольно явственно воспраничаются первые шесть или восемь верхнихъ тоновъ, но въ разнообразной силъ смотря по гласному.

Когда наука показала, какимъ образомъ происходить наше произношеніе, когда она такимъ образомъ сдѣлала анамиз в произношенію, естественно является попытка человѣческато ума сдѣлать искуственный синтез изъ элементовъ, на которые было разложено наше произношеніе, и убѣдиться, дѣйствительно ли получится такимъ путемъ настоящая рѣчь? Таковъ смысль поворящей машины Ф а б е р а.

Эта говорящая машина устроена по образцу нашего органа рѣчи. Человѣческій органъ рѣчи можетъ быть раздѣленъ на три части:

- а) Дыхательный аппаратъ.
- б) Гортань.
- ' в) Полости, лежащія надъ гортанью—глотка, полость рта и полость носа.

Въ говорящей мачинъ дыхательный анпарать замѣняютъ мѣхи, которыми производится необходимый для произношенія токъ воздуха. Роль гортани играєтъ "язычковая трубка". Подобно человѣческому органу рѣчи, говорящая машина имѣетъ полость рта съ органами произношенія — языкомъ и губами и полость носа. У человѣка движенія органовъ произношенія совершаются подъ вліяніемъ импульсовъ, которые посылаются изъ головнаго мозга центрами произношенія черезъ посредство первовь къ соотвѣтствующимъ мышцамъ: въ говорящей машинѣ Фабера нажимаются тѣ или другія клавиши, движенія которыхъ черезъ посредство рычаговъ сообщаются соотвѣствующимъ частямъ говорящаго аппарата машины.

Попробуемъ теперь для примѣра наблюсти наше произношеніе звуковъ п, б и м и посмотримъ, какимъ образомъ достига ется произношеніе этихъ звуковъ говорящею машиною.

При произнесеніи звука п губы прижимаются одна в другой и полость рта надувается воздухомъ, который становится по мітрів надуванія боліте и боліте плотнымъ, боліте и

болье упругимъ. Съ увеличениемъ напора воздуха усиливается соотвътственно и сжатіе губъ, что мы замъчаемъ посредствомъ мускульнаго чувства въ последникъ. По при таких условіяхъ напирающій воздухъ, очевидно, не можеть разорвать губнаго сжатія. Взрывъ производится тёмъ, что напряженіе губъ пачинаеть разслабляться, вследствие чего воздухъ тогчасъ же вырывается и производитъ звукъ п. Легко замѣтить, что и при произнесеніи звуковь б и м происходить подобное же сжатіе губъ. Спранивается, чъмъ же обусловливается различіе между разсматриваемыми звуками? При произнесеніи п гортань не производить никакого звука, токъ воздуха без шума проходить черезъ широко раскрытую голосовую щель. Ощущение звука и мы получаем и отъ неперіодических в колебаній воздуха. вызванныхъ взрывомъ губъ. При произнесении б тоже проис-«ходитъ взрывъ губъ, чрезъ что воздухъ приходитъ въ неритмическое движеніе, — такъ же, какъ при произнесеніи звука п. Разница заключается въ томъ, что при произнесеніи п только и происходить неперіодическое колебаніе воздуха, между тёмь какъ при произнесени б происходить см вшение пеперіодическихъ колебаній, обусловленныхъ взрывомъ губъ и періодическаго движенія, вызваннаго въ воздух вибраціями голосовых в (при произнесении звука 6 достаточно натянутыя связокъ голосовыя связки касаются или почти касаются гой и токъ воздуха приводить ихъ въ періодическія сотрясенія). Если звуки п и б ощущаются нами одинъ къ другому, то это благодаря одинаковости шума; но только звукъ и есть шумъ, а звукъб, такъ сказать, —топошумъ. Приложивши палецъ къ гортани, мы ощущаемъ при произнесевін б дрожаніе гортани, такъ какъ вибраціи голосовыхъ свяозкъ сообщаются хрящевому остову гортапи; при про изнесеніи же п мы ощущаемъ отсутствіе дрожанія, спокой пое состояніе гортани, такъ какъ воздухъ при этомъ безъ шума проходить черезъ широко раскрытую голосовую щель. При произнесеніи звука м мы замъчаемъ дрожаніе гортанитакъ же, какъ при произпесеніи б; чымь же производится особенность звука м? Звукъ м пролзносител съ носовымъ оттънкомъ, звуки же п и б-безъ носовато оттрика. Это различие обусловливается дъйствіемъ мягкаго неба: мягкое небо, совершая движеніе къ задней ствикв глотки, является, такъ сказать, привратимкомъ, то впускающимъ выдыхаемый воздухъ въ полость носа. то отражающимъ въ полость рта. Въ говорящей машинъ фабера для разсмотренных нами трехъ звуковъ им вется только одна клавиша для звука б; ноза то имфются два приспособленія: одно изъ пихъ открываетъ гортань, что необходимо для произнесенія такихъ звуковъ, какъ п; другое приспособленіе служить для отодвиганія пластинки, закрывающей носовую почто требуется для произнесенія носовых в звуковь, напр. м. Не могу не упомянуть здёсь объ остроумномъ опытё г. Фабера. На носовое отверстие кладется пластинка бумаги, закрывающая это отверстіе; она лежить непотревоженной, пока произносятся звуки неносовые, и немедленние слетаетъ при произнесении посовыхъ звуковъ.

Кто хотя несколько знакомъ съ практическою механикой, тотъ легко пойметь, что для того чтобы искусственно подражать простымъ движеніямь органовъ произношенія, требуется уже довольно сложный механизмъ. Какова же должна быть сложность искуственнаго механизма, съ помощью котораго можно было бы въ точности воспроизводить все разнообразіс движеній органовъ произношенія! Вотъ почему устройство говорящей машины фабера не вполнъ одинаково съ усгройствомъ человъческаго органа ръчи. Въ этой говорящей машинъ губы и языкъ не имъютъ такой подвижности, какъ у человъкъ. Вотъ почему изобрътатель машины долженъ былъ въ надставной

трубь пом'єстить вертикально одну за другою шесть металлическихъдовольно толстых в діафрагмъ, которыя могуть подямматься и опускаться на различную высоту, при чемъ эта
движенія діафрагмъ разнообразно комбинируются другь
съ другомъ. Благодаря этому, надставная труба въ говоразцей машинъ принимаеть различную величину и форму и
различно модифицируетъ (оттъпяетъ), звуки, болье или мешье
подобно звукамъ человъческой ръчи. Звукъ р въ говорящей машинъ Фабера производится дрожаніемъ не языка, а пластинки, помъщенной за гортанью передъ устьемъ мъха.

Если говорящая машипа Фабера нѣкоторые звуки русскаго языка произносить несовершенно, то при этомъ нужно имѣть въ виду не одно несовершенство машины, но также п то, что изобрѣтатель ея имѣлъ въ виду прежде всего звуки роднаго языка, которые могутъ болѣе или мен ѣе отличаться отъ соотвѣтствующихъ звуковъ русскаго языка.

Подробности устройства говорящей машины Фабера можно найти въ сочиненіи: Дю Монсель Телефонъ, микрофонъ и фонографъ. Перев. съ франц. (1880) стр. 307—315.

Скажу теперь нѣсколько словъ о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя мнѣ кажутся возможными какъ въ отношеніи самаго устройства говорящей машины, такъ и въ отношеніи исполеннія произношенія лицами, заставляющими говорить машину.

Мѣхи въ машинѣ одни и имѣютъ приводъ съ педалью. на которую долженъ дѣйствовать ногою играющій на клавіатурѣ. Мнѣ кажется, лучше было бы снабдить машину двумя мѣхами для того, чтобы производить токъ воздухалюбой продолжительности; ими должно дѣйствовать другое лицо, а не то, которое играетъ на клавишахъ. Путемъ упражненія будетъ достигнуто согласіс въ исполненія произношенія

Язычкомъ въ гортани говорящей машивы служить весьма тонкая пластинка изъ слоновой кости на тонкой каучуковой модкладкъ. Все же голосъ машины крикливий. Значить, пребуется нъкоторое усовершенствование язычковаго анцарата гортани.

Произношение машины монотонно; но это зависить отъ игры лицъ, заставляющихъ ее говорить. Вслушивалсь въ наше произношение, напр. слова

папа,

не трудно зам'єтить, что гласный а удареннаго слога продолжительне и сильне гласнаго а неудареннаго слога. Чтобы сдёлать произношеніе машины боле сильнымь, слёдуеть энергичне действовать м'єхами; чтобы сдёлать произношеніе боле продолжительнымь, нужно боле продолжительное нажатіе соотв'єтствующей клавиши. Дал'є, въ нашей речи м'єняется высота тона; въ говорящей машинь им'єтся приспособленіе для повышенія и пониженія голоса; этимь приспособленіемь и следуеть пользоваться при произношеніи фразъ.

Если только будеть найдень способь устраивать машины, которыя бы совершенно точно подражали движеніямь органовь произношенія или звукамь человіческой рібчи, то такія говорящія машины будуть весьми вижны для линивистики, Дібло въ томь, что произношеніе измітняєтся во времени; а потому такія совершенныя говорящія машины, сотраняясь въ теченій віжовь, были бы памятниками древняго произношенія.

, Впрочемъ, наука о языкъ можетъ болъе или менъе точно сохранять древнее произношение и другими способами, не

роворя уже объ общепринятомъ правописаніи и научнофонетическомъ письмъ, напр:

- 1. Мыв кажется, возможно достигнуть способа добывать, такъ сказать, точную модель надставной трубы, свойственной разнымъ звукамъ.
- 2. Метода окрашиванія. состоящая въсльдующемь: языкъ на-сухо вытирають, покрывають густымь слоемь туши и артикулирують (совершають движеніе) для произнесенія извѣстнаго звука; отпечатки на небѣ артикуляцій языка срисовываются. См.: 1) Оак ley-Coles (Transactions of the odontological society of Great Britain IV. N. Ser. 110) 1871; 2) Gavarret Phonation, Audition (1877) стр. 402; 3) Grützneryk. соч. (имѣются рисунки отпечатковъ для 1, r, s, š на стр. 204, 207, 219, 221); 4) Тес h mer Phonetik. Zur vergleichenden Physiologie der Stimme und Sprache (1880) стр. 30; рисунки см. Altas tab. IV; 5) S i сvers Grundzüge der Phonetik (1881) г примъч. на стр. 46—47.
- 3. Прафическая метода. Къ губамъ прилаживается шарниръ, ножки котораго раздвигаются и сближаются соотвътственно движенію губъ; движенія ножекъ передаются Марееву барабану и записываются. Въ полость носа вводится каучуковая трубка; сгущеніе воздуха, при опущеніи небной занавъски подобнымъ же образомъ записывается. Къ гортани прикръпляется электрическій аппарать; дрожаніе гортани передается электрическому аппарату и тоже записывается. См.: 1) К о s a p e l l y Inscription des mouvements phonétiques (въ Physiologie expérimentale, Travaux du laboratoire de M. M a re y II (1876) стр. 109—131); 2) G r ü t z-пет ук. соч. стр. 200.

Было бы весьма желательно, чтобы такимъ путемъ была обработана физіологія звуковт русского языка и изданъ атлист. Такой трудъ быль бы драгоцівнымь выладомъ и въ сравнительную антропофонику. Такія изслідованія иміван бы также практическое значеніе, облегчая точное усвоеніе промзношенія чужихъ языковъ. Въ заключеніе позволю себів высказать мысль, что возможность примінять объективныя средства при изслідованіи річи, возможность записывать движенія органовъ произношенія и изслідовать чисто акустическую сторону річи, — все это указываеть на то, что произношеніе можетт быть измъряемо; значить возможно и желательно примъненіе математики кълинюистикть, что придасть точность науків о языків.

В. Богородицкій.